

الصفحة الإلكترونية للمجلة
http://www.hebron.edu/journal



مجلة جامعة الخليل للبحوث - ب
المجلد (10)، العدد (1)، ص (125-152)، 2015

الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة

* د. سمير كامل مخيمر

كلية التربية - جامعة الأقصى

الملخص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الإسلامية، ولتحقيق هدف الدراسة، قام الباحث بإعداد أداة اتسمت بالصدق، والثبات، وتطبيقها على عينة الدراسة المكونة من (200 طالب) و(304 طالبة)، تم اختيارهم خلال الفصل الدراسي الثاني 2012 / 2013م. وأوضحت نتائج الدراسة ما يلي:

1. الذكاء الاجتماعي هو السائد، حيث تميز بنسبة (89.8%) من العينة، تبعه على التوالي: الذكاء الشخصي (86.4%)، الذكاء اللغوي (84.6%)، الذكاء الوجودي (82.8%)، الذكاء الحركي الجسمي (81.8%)، الذكاء المكاني (81.2%)، الذكاء الطبيعي (78.8%)، الذكاء المنطقي (77.4%)، الذكاء الموسيقي (71.6%).

2. وجد فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس، حيث تفوق الطلاب في الذكاء المنطقي، والاجتماعي، والحركي. بينما تفوقت الطالبات في الذكاء الوجودي، واللغوي، والمكاني.

3. يوجد فروق دالة إحصائية بين الطلبة في الذكاء اللغوي من حيث المعدل التراكمي فقط .

4. يوجد فروق دالة إحصائية في بعض أنواع الذكاءات تبعاً للتخصص، حيث تفوق طلبة التخصصات الطبيعية على طلبة تخصصات العلوم الإنسانية في الذكاء الاجتماعي، والمنطقي، والمكاني. بينما تفوق طلبة تخصصات العلوم الإنسانية في الذكاء اللغوي.

5. كما توجد فروق دالة إحصائية تبعاً لمتغير المستوى الدراسي، حيث تفوق الطلبة في الذكاء الاجتماعي، واللغوي، والشخصي لصالح المستوى الرابع.

الكلمات المفتاحية: الذكاءات المتعددة، المتغيرات الأكاديمية، الجامعة الإسلامية، غزة.

Abstract :

The study aims at identifying multiple intelligences in relation to some academic variables among Islamic University students. To achieve the study aim, the researcher designed a valid and reliable tool and administered it to a sample that consisted of (200) males and (304) females. They were selected in the second semester of the academic year, 2012-2013. Results indicated that social intelligence is the dominant intelligence (89.8%), followed respectively by intrapersonal intelligence (86.4%), linguistic intelligence (84.6%), existential intelligence (82.8%), bodily-kinesthetic intelligence (81.8%), spatial intelligence (81.2%), naturalistic intelligence (78.8%), logical intelligence (77.4%), and musical intelligence (71.6%). Moreover, the study revealed that there were statistically significant differences in logical, social, and bodily-kinesthetic intelligences in favor of males and existential, linguistic, and spatial intelligences in favor of females. Additionally, there were statistically significant differences among students in linguistic intelligence attributed to GPA. It was also shown that there were statistically significant differences in some types of intelligence attributed to academic specialization, as students of natural specializations outperformed others in social, logical and spatial intelligences, whereas students of human sciences outperformed others in linguistic intelligence. Furthermore, there were statistically significant differences in linguistic, social, intrapersonal intelligences attributed to academic level in favor of fourth level.

Key words: Multiple intelligences, academic variables, Islamic University, Gaza.

المقدمة:

النظرة التقليدية للذكاء القدرات الأخرى، التي تكشف عن مكامن الإبداع والتفوق لدى المتعلمين، والتي تتسم بالتعدد والتنوع، كالقدرات الموسيقية، والفضائية، والجسمية الحركية، والاجتماعية، أو الشخصية، والطبيعية، والفنية، والوجودية، والروحية، والتي يمكن أن تكون روافد جديدة لإثراء عملية التعلم. وتحقيق أهدافه.

فمنذ نشأة نظريات الذكاء كانت النظرة السائدة في مجال علم النفس أن الذكاء يشمل عدداً محدوداً من القدرات العقلية تدور حول القدرات اللفظية

تعد نظرية الذكاءات المتعددة إحدى ثمرات أبحاث جامعة هارفارد في نهاية الثمانينيات من القرن المنصرم، حيث إنها أحدثت ما يشبه الثورة الهادئة على الساحة التربوية، وعملت على نفس المفاهيم التقليدية التي تنظر إلى قدرات المتعلمين نظرة ضيقة الأفق، التي تعتقد بوجود ذكاء واحد عام قابل للقياس بالطرق التقليدية، والذي يقوم على تصنيف المتعلمين إلى أنكباء أو أغبياء، وفقاً لدرجاتهم في اختبارات الذكاء المعروفة، التي تركز على عدد محدود من القدرات اللفظية والرياضية والأدائية. ولقد أهملت

تتأثر بالثقافة، والبيئة للفرد إلى حد كبير.
أنواع الذكاءات المتعددة : باستقراء الدراسات،
والأدبيات حول أنواع الذكاءات المتعددة،
وخصائصها (Gardner, 1983, 1993, 1995)
(1999) تم استخلاص ما يلي :

وُلّا: الذكاء الشخصي - Intrapersonal Intelligence
وهو القدرة على التأمل الذاتي، والوعي
بالحالة الانفعالية الداخلية. وفهم المشاعر الذاتية،
والأحلام، وفهم نقاط القوة والضعف الذاتية.
وتتضمن مهارات المتعلم الذي يمتلك هذا الذكاء:
القدرة على التحليل الذاتي، وقراءة المشاعر
الداخلية، وتقييم أنماط التفكير الشخصية،
وفهم دوره في العلاقات مع الآخرين، أما المهن
والتخصصات المناسبة فهي: البحث، أو الكتابة
والتأليف.

النبأ: الذكاء اللفظي اللغوي - Verbal / Linguistic
tics : والمقصود به القدرة على استخدام اللغة،
والكلمات. ويتمتع الطلبة الذين يمتلكون هذا الذكاء
بالطلاقة اللفظية، ويميلون إلى التفكير بالكلمات،
كما أنهم يتمتعون بقدرة سمعية عالية. وأهم المهن
والتخصصات المناسبة لهذه الفئة هي : الشعر،
أو الصحافة، أو الكتابة، أو التعليم، أو المحاماة،
أو السياسة، أو الترجمة.

المنطق: الذكاء المنطقي الرياضي - Logical / Mathematical Intelligence
وهو القدرة على
استخدام المنطق، والأرقام. ويفكر المتعلم نظرياً
بالأنماط العددية والمنطقية، للربط بين المعلومات.
ويتميز بالفضول حول العالم حوله، والإكثار
من الأسئلة، والقدرة على استخدام الحاسوب،
وأما المهن، والتخصصات المناسبة فهي: العلوم
والهندسة، وبرمجة الحاسوب، والبحث العلمي،
والمحاسبة، والرياضيات، وهندسة الحاسوب.

البعاء: الذكاء الفضائي - Visual / Spatial Intelligence

واللغوية والأدائية، وتم إهمال القدرات المتعلقة
بالأبعاد الإنسانية والروحية والجسمية.

وعندما أصدر جاردنر (Gardner, 1983) كتابه
"أطر العقل" (Frames the Mind) عام
(1983) أكد أن الذكاء الإنساني يتضمن كفايات
أكثر شمولية من تلك التي شاعت من خلال النماذج
التقليدية للذكاء. وفي البداية تضمن نموذج جاردنر
سبعة أنواع من الذكاء هي: الذكاء اللغوي اللفظي
(Verbal-Linguistic) والذكاء المنطقي الرياضي
(Mathematical Logical)، والذكاء الاجتماعي
(Social Intelligence)، والذكاء الشخصي
(Intrapersonal)، والذكاء البصري الفضائي
(Interpersonal)، والذكاء الجسمي الحركي
(Visual-Special)، والذكاء الموسيقي
(Bodily-Kinesthetic). و الذكاء الموسيقي
(Musical-Intelligence)، وفي عام (1995)
أضاف جاردنر Gardner نوعاً ثامناً من
الذكاء، وهو الذكاء الطبيعي (Naturalist)،
ثم أضاف عام (1998) نوعاً تاسعاً، وهو الذكاء
الوجودي (Existentialist)، وهذه الأنواع التسعة
من الذكاء متباينة ومختلفة بعضها عن بعض، كما
أنها موجودة لدى الأفراد بدرجات متفاوتة، بحيث
تمثل نقاط قوة أو نقاط ضعف لديهم.

وقدم جاردنر (Gardner, 1983) مفهوماً للذكاء
بأنه القدرة على حل المشكلات لخلق نتائج تحظى
بتقدير، واهتمام في البيئة الاجتماعية للفرد. ويعتقد
أن الذكاء يجب ألا يحدد بعدد محدود من القدرات،
كالذكاء اللغوي والرياضي المنطقي اللذين يحظيان
على تقدير في البيئة التعليمية، ويفرضان هيمنتهم
على اختبارات الذكاء التقليدية، بل يجب أن يتسع
مفهوم الذكاء ليشمل قدرات متنوعة تكشف عن
مكامن الإبداع لدى الأفراد، مثل الذكاء الموسيقي،
أو الذكاء الاجتماعي، أو الشخصي، أو الجسمي
الحركي، أو الفضائي، وغيرها من الذكاءات التي

وهو القدرة على الوعي بالمحيط الطبيعي، والميل إلى جمع الأشياء الطبيعية، مثل أوراق الأشجار والأزهار وريش الطيور، والميل إلى تصنيف الأشياء وتربية الحيوانات، وزرع الخضروات، والموضوعات المرتبطة بالمواد التعليمية. وأما المهن والتخصصات المناسبة فهي: مزارع، أو طبيب بيطري، أو بائع أزهار ونباتات، أو مهندس زراعي.

المسألة: الذكاء الوجودي - Existentialist Intelligence: يرمز إلى علاقة الفرد بالكون، وتفكيره الغيبي بالموت، ومصير الكائنات الحية والبشر، وتتضمن مهارات المتعلم القدرة على مناقشة الأمور الغيبية، والتجريب، والخوض في مسائل فلسفية عميقة. أما المهن المناسبة فهي: تدريس المواد الفلسفة.

وتشير نظرية الذكاءات المتعددة إلى أن كل شخص سوي يمتلك تسعة أنواع من الذكاءات على الأقل، وهذه الذكاءات تعمل بشكل جماعي، وبطرق متعددة، ويختلف الأفراد فيما بينهم من حيث الكيفية التي يوظف بها كل واحد منهم كفاءته؛ لتحديد الطريق المناسب؛ لتحقيق الأهداف التي يسعى إليها. (العتوم، وآخرون، 2005)

ومهمة المعلم هي السعي للكشف عن الأسلوب الأمثل الذي يتعلم الطالب من خلاله، ومن ثم توظيف هذا الأسلوب في عملية تعلمه، حتى يغدو التعلم خبرة وتجربة نافعة، يمارسها المتعلم، وهو يشعر بالثقة والقدرة، والكفاية لتحقيق الهدف الأسمى من التعلم، وهو ليس اختبار قدرة الطالب على الفشل أو النجاح، بل بناء المتعلم القادر على استخدام أسلوب التفكير العلمي في التفكير والقدرة على حل المشكلة في حياته العامة.

إن مسألة مراعاة الفروق في القدرات العقلية، وأنماط التعلم حسب متغير الجنس والتخصص، والمستوى الدراسي، ومعدله

ligence: والمقصود به القدرة على فهم المراثيات. ويميل المتعلمون وفق هذا الذكاء إلى التفكير المعتمد على استخدام الصورة البصرية، واستخدام قراءة الخرائط، والأشكال، والصور. وأما المهن والتخصصات المناسبة فهي تلك المتعلقة بالرحلات، أو السياحة، أو الكشف، أو النحت، أو الفن التشكيلي، أو البناء، والتشكيل، أو تصميم الديكور الداخلي، أو هندسة البناء، أو الهندسة الميكانيكية، أو الأعمال اليدوية الميكانيكية، أو تصميم الأزياء، أو الحلي، أو المجوهرات.

خامساً: الذكاء الجسمي / الحركي / Bodily Kinesthetic Intelligence: وهو القدرة على السيطرة على الحركات الجسمية والتعامل مع الأشياء ببراعة. وفيه يتحكم المتعلم بجسمه عبر الحركات. ويمتلك قدرة عالية على التوازن والتأزر الحسي الحركي (كاستخدام الكرة، وأدوات حفظ التوازن). وأما المهن والتخصصات المناسبة فهي: الرياضة، أو الرقص، أو التمثيل، أو مهنة رجال الإطفاء، أو الحرف اليدوية.

سادساً: الذكاء الموسيقي الإيقاعي - Mus Rhythmic Intelligence: وهو القدرة على تذوق الموسيقى، وإنتاجها، ويفكر المتعلم بالأصوات، والإيقاعات، والأنماط الموسيقية. وأما المهن والتخصصات المناسبة فهي: الموسيقى، أو الغناء، أو التأليف الموسيقي.

سابعاً: الذكاء الاجتماعي Social Intelligence: وهو القدرة على التواصل مع الآخرين، والقدرة على قراءة مشاعرهم، ودوافعهم، ونواياهم. والقدرة على التواصل اللفظي وغير اللفظي، (الاتصال بالعين، إيماءات الجسم). أما المهن والتخصصات المناسبة فهي: الإرشاد والتوجيه النفسي والتربوي، أو أعمال البيع، أو السياسة، أو إدارة الأعمال.

ثامناً: الذكاء الطبيعي Naturalist Intelligence:

باستخدام أساليب تدريس متنوعة تتلاءم مع القدرات المعرفية للطلبة، بحيث يغدو كل طالب قادراً على الاستفادة من العملية التعليمية حسب قدراته وميوله وإمكاناته.

ويشهد التعليم الجامعي في العصر الراهن تطورات كبيرة في أهدافه، وطرائقه، وأساليبه، أفرزتها التحولات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في عصر تطورت فيه المعرفة (حيدر، 2005).

حيث فرضت تغيرات جديدة على الصعيد الأكاديمي، مثل: زيادة أعداد الطلبة، وانتشار الجامعات، وبروز مؤسسات التعليم المتنوعة، وتعدد التخصصات، ومع وجود ظاهرة الفروق الفردية بين المتعلمين، تظهر الحاجة لمعرفة العناصر، والمداخل التي تؤثر في تحسين مخرجات العملية التعليمية، وعلى رأس هذه العوامل: استعداد المتعلم، ودافعيته، وفاعلية وسائل الاستذكار، وخبراته السابقة، والقدرات والذكاء، ومن هنا يظهر دور الذكاءات المتعددة في التأثير على المتعلمين، وعلى مخرجات العملية التعليمية؛ مما جعل الرهان على جودة التعليم الجامعي، واللاحق به في ركب السباق الأكاديمي هو الشغل الشاغل لمعرفة مدى تأثير هذه الذكاءات في الطلبة، وخاصة في مرحلة التعليم الجامعي.

و في هذا السياق يقول سيلفر وآخرون (Silver;et al;1997) إن القرن العشرين انتهى بوجود نظريتين كبيرتين حاولتا تفسير الفروق بين الناس في الإنجاز والتميز، وتصميم نماذج تعليمية حول هذه الفروق هما : أساليب التعلم والذكاءات المتعددة. وتستند نظرية الذكاءات المتعددة إلى المدرسة المعرفية، والتي تركز على تأثير الثقافات، والمجالات الأكاديمية المختلفة في تشكيل شخصية الإنسان، وعلى التعلم كمحتوى ونتائج. كما ظهرت مقاييس تحدد درجة امتلاك الفرد لأنواع الذكاءات، مثل: مقياس آرمسترونج (Armstrong . Haley, 2004))

التراكمي، ليست وهماً يتذرع به علماء النفس لفرض نماذج جديدة، فرضت نفسها على المجتمع الأكاديمي، بل غدت هماً تربوياً يشغل بال التربويين، من أجل فهم هذا التنوع بأشكاله وألوانه بين الطلبة من أجل استيعابه والتعامل معه، فاستخدام التفكير الثنائي بالنظر إلى المتعلم على أنه إما قادر أو غير قادر على التعلم لم يعد مقبولاً، بل يجب الإيمان بأن كل طالب قادر على التعلم، ولكن بأسلوبه الخاص. (Kerri.2002)

فطالب الآداب أو العلوم الإنسانية يتعلم بأسلوب يختلف عن طالب العلوم والرياضيات؛ لأن الأول يميل إلى الجدل والنقاش باستخدام ذكائه اللغوي، والثاني يحتاج إلى أن يختبر المادة التعليمية بصورة محسوسة في المختبر باستخدام ذكائه العلمي. وكذلك بالنسبة للتخصصات الأخرى، فطالب التربية الرياضية يتعلم باستخدام حركات جسمه، وطالب الفنون التشكيلية يتعلم عن طريق التعامل مع الخامات الفنية بأبعادها الثلاثية، وطالب العلوم الاجتماعية أو الإعلام لا يسطع نجمه إلا بالتعامل مع الآخرين، وطالب الدراسات الإسلامية يحتاج إلى التأمل والتفكير بعظمة الخالق وإبداع الكون. أما بالنسبة لاختلاف عامل الجنس، فالإناث يملن إلى النشاطات التي تدور حول العلاقات الاجتماعية، والمهام التي تتسم بالطابع النظري خلافاً للذكور الذين يميلون إلى النشاطات الفردية، والمهام التي تتسم بالطابع العملي (Kerri. 2002).

ومما لا شك فيه أن النجاح الأكاديمي مرهون بالتركيز على نقاط القوة في شخصية الطالب، وقدراته وإمكاناته، وتوظيفها في عملية تدريسه؛ لذا كان من الأهمية بمكان الكشف عن علاقة الذكاءات المتعددة ببعض المتغيرات الأكاديمية، والتي تتمثل في: التخصص، والمستوى الأكاديمي، والمعدل التراكمي؛ من أجل توفير المناخ التعليمي المناسب

من غيرها على ذلك. استخدم مقياس (ميداس للذكاءات المتعددة)، المكون من (119) فقرة، والموزعة في ثمانية ذكاءات. وتكونت عينة الدراسة من: (185) طالباً وطالبة ينتمون إلى الصنفين الأول والثاني الثانوي من التخصصين الأدبي والعلمي. وأظهرت نتائج الدراسة أن: الذكاء الشخصي أخذ الترتيب الأول في جميع المتغيرات، والذكاء الموسيقي والذكاء الجسدي قد أخذوا الترتيبين الأخيرين بالنسبة لجميع المتغيرات، وأن الذكاء اللغوي قد أخذ المرتبة الثانية عند الإناث ولدى التخصص الأدبي، وأن الذكاء الرياضي قد أخذ المرتبة الثانية عند الذكور وطلبة التخصص العلمي. وأظهرت النتائج وجود علاقة دالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة وبعضها البعض، وعدم وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات درجات العينة على أنواع الذكاءات المتعددة بالنسبة إلى متغيرات البحث، باستثناء متغير التخصص، حيث أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء الرياضي فقط لصالح طلبة التخصص العلمي، وعدم وجود علاقة دالة إحصائية بين التحصيل الدراسي وأنواع الذكاءات، وعدم إمكانية التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال أي من الذكاءات المتعددة.

وأجرت الزغبى (2012) دراسة هدفت التعرف إلى علاقة الذكاءات المتعددة ومهارات حل المشكلات العامة بفاعلية الذات العامة بمستوياتها المختلفة (مرتفع - متوسط - منخفض) وتكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة من طلاب الصف الأول الثانوي من محافظة بنها، وطبق عليهم مقياس الذكاءات المتعددة، ومقاييس حل المشكلات العامة، وفاعلية الذات العامة، وأظهرت نتائج الدراسة أن: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الطلاب في الأبعاد المختلفة لمقياس الذكاءات المتعددة لدى المجموعات الثلاث من فاعلية الذات العامة

وبالنظر للأهمية العملية لنظرية الذكاءات المتعددة في الميادين المختلفة، وفي ميدان التعليم العالي خاصة، ومع ظهور هذه المقاييس، وبوجود ظواهر التنوع، والاختلاف، والتميز بين الطلبة الفلسطينيين في أدائهم، والذي لاحظته الباحث من خلال تفاعله المباشر مع الطلبة الجامعيين، وما يرافق ذلك أحياناً من غياب الاهتمام الكافي، والاستغلال المناسب لإمكانات الطلبة، ومع قلة إجراء دراسات حول موضوع الذكاءات المتعددة للطلبة الجامعيين في البيئة الفلسطينية تأتي الحاجة لإجراء مثل هذه الدراسة، حيث تسهم في توضيح العلاقة بين أنواع الذكاءات المتعددة، والمتغيرات الأكاديمية التي يتميز بها الطلبة، ومعرفة حجم الفروق في هذه الذكاءات، تبعاً لاختلاف جنس الطالب، ومعدله التراكمي، وتخصصه، ومستواه الدراسي، ومعرفة مدى تأثيرها في إمكانات الطلبة الجامعيين في البيئة الفلسطينية، وقدراتهم، وذلك من خلال طلبة الجامعة الإسلامية في غزة.

الدراسات السابقة:

قام الباحث بمراجعة الأدب التربوي المتعلق بمتغيرات الدراسة، وخاصة الدراسات التي أجريت بهدف التعرف على علاقة الذكاءات المتعددة، بالمتغيرات الأكاديمية لدى الطلبة في جميع المراحل التعليمية، وخاصة التعليم الجامعي، وفيما يلي عرض لبعض الدراسات ذات العلاقة، بتسلسل من الجديد إلى القديم:

قامت عرفة (2013) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى واقع انتشار الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية في سوريا وفق متغيرات (الجنس، الصف، التخصص)، وعلاقة هذه الذكاءات ببعضها البعض، وتعرف العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، وإمكانية التنبؤ به من خلال هذه الذكاءات، وتحديد أي من هذه الذكاءات أقدر

الأول في كل متغيرات الدراسة.

وأجرى كوركوت (Korkut, 2008) دراسة هدفت إلى التعرف إلى الذكاءات المتعددة، وفاعلية هذه النظرية في تدريس اللغة الأجنبية، وذلك على عينة تكونت من (220) من طلبة السنة الأولى، و الرابعة في جامعة غازي التركية. وقام بتطبيق مقياس الذكاءات المتعددة، وأظهرت النتائج أن: الذكاء الأكثر شيوعاً لدى الطلبة هو الذكاء الاجتماعي، تلاه الذكاء اللغوي. ولم تكن هناك فروق دالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى، والرابعة في الذكاءات المتعددة. كما بينت الدراسة فعالية مراعاة الذكاءات المتعددة للطلبة أثناء دراستهم للغة الأجنبية.

وأجرت (العمران، 2006) دراسة هدفت إلى التعرف إلى الفروق في الذكاءات المتعددة بين طلبة جامعة البحرين وفقاً للنوع (ذكور ، إناث) والتخصص الأكاديمي، وذلك على عينة تكونت من (238) طالباً وطالبة ينتمون إلى ثلاثة عشر تخصصاً. وأعدت أداة لقياس تسعة أنواع من الذكاء. وقد أظهرت النتائج أن: الذكاء الاجتماعي كان الأكثر شيوعاً بين أفراد العينة، وأشارت نتائج تحليل التباين المتعدد إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث، حيث تفوق الذكور على الإناث في الذكاء الحركي والذكاء المنطقي والذكاء المكاني. كما جاءت النتائج دالة إحصائية فيما يتعلق بالتخصص، حيث تفوق طلبة الرياضيات في الذكاء المنطقي والذكاء الموسيقي على طلبة بقية التخصصات.

وقام لوري (Loori, 2005) بدراسة هدفت إلى مقارنة الاختلافات بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة، و تكونت عينة الدراسة من (90) مشاركاً ممن يتعلمون اللغة الانجليزية كلغة ثانية، وهم من المسجلين في ثلاثة معاهد عالية في الولايات المتحدة الأمريكية، واستخدم مقياس الذكاءات المتعددة، وقد أظهرت النتائج أن: أعلى متوسط

(المرتفعة - المتوسطة - المنخفضة) عدا بعدي (الذكاء الجسمي - الذكاء الموسيقي)، حيث أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في هذين البعدين لدى مجموعتي الطلاب ذوي مستويي فاعلية الذات (المتوسطة - المنخفضة). كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أبعاد مقياس حل المشكلات العامة بين متوسطات درجات الطلاب ذوي مستويات فاعلية الذات العامة (المرتفع - المتوسط - المنخفض) لصالح الطلاب ذوي فاعلية الذات المرتفعة.

و قام إبراهيم (2010) بدراسة هدفت إلى الكشف عن طبيعة الذكاءات المتعددة لدى عينات من طلبة المدارس المتوسطة والثانوية بدولة الكويت. وتكونت عينة الدراسة من (393) طالباً، و (384) طالبة من الصفوف: الثامن والتاسع والعاشر في المرحلتين المتوسطة والثانوية من مدارس التعليم الحكومي، واستخدمت مقياساً للكشف عن أنواع الذكاءات المتعددة. وأظهرت نتائج الدراسة: وجود فروق دالة إحصائية في الذكاء اللغوي والمكاني لصالح الإناث.

وأجرت قصيبة (2009) دراسة هدفت إلى التعرف إلى واقع الذكاءات المتعددة، وطبيعة العلاقة بين الذكاءات المتعددة، والسمات الشخصية، لدى المتفوقين على المستوى الجامعي. وتكونت عينة الدراسة من (139) طالباً وطالبة من طلبة الكليات التطبيقية، والكليات النظرية في القاهرة، و استخدمت مقياس الذكاءات المتعددة، و مقياس السمات الشخصية، وأظهرت نتائج الدراسة: وجود فروق دالة إحصائية في كل من الذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء الشخصي لصالح طلبة الكليات التطبيقية، ولصالح الذكور، ولا توجد فروق دالة إحصائية في جميع الذكاءات تعود لمتغير السنة الدراسية. واختلف ترتيب الذكاءات المتعددة في كل متغيرات الدراسة، وأخذ الذكاء الشخصي الترتيب

السائدة هي الأساليب الحركية.

– كما قام فرنهام وهوسو وتانغ (Furnham, Hosoe & Tang, 2002) بدراسة " عبر ثقافية cross-cultural على ثلاث عينات من الطلبة الجامعيين : أمريكية، وبريطانية، ويابانية، وقد أظهرت نتائج الدراسة: وجود أثر للثقافة والنوع. أما بالنسبة للفروق بين أداء الذكور، والإناث فقد بينت تقديرات الذكور لأنفسهم كانت أعلى من تقديرات الإناث، وذلك على جميع أبعاد الذكاءات المتعددة. كما أن تقديرات الذكور لذكائهم الرياضي العددي كانت أعلى من تقديرات الإناث لأنفسهم على هذا البعد. أما بالنسبة للفروق الثقافية فقد بينت النتائج أن تقديرات الطلبة الأمريكيين لذكائهم المتعددة كانت أعلى من تقديرات الطلبة اليابانيين لأنفسهم، وأن تقديرات الطلبة البريطانيين لأنفسهم كانت في الترتيب الأوسط بين العينتين الأخريين.

– وفي دراسة قام بها فرنهام، وتانغ، وليستر، وأوكونر، ومونتغمري

(Furnham, Tang, Lester O'Connor, & Montgomery, 2002) " عبر ثقافية أخرى " هدفت إلى التعرف إلى الذكاءات المتعددة لدى عينة بريطانية وأمريكية، تكونت العينة من (470) من الطلبة الأمريكيين، والبريطانيين، وطبق مقياس الذكاءات المتعددة، وأظهرت نتائج الدراسة: وجود أثر للنوع، حيث أعطى الذكور تقديرات أعلى من الإناث في الذكاء المنطقي، والفضائي، والروحي، والطبيعي. ولم تتضح أية فروق في الذكاءات الأخرى. كما أظهرت النتائج: وجود أثر للبلد الذي ينتمي إليه الفرد، حيث أعطى الطلبة الأمريكيون تقديرات أقل بالنسبة للذكاء اللغوي، والذكاء الموسيقي، وأعطوا تقديرات أعلى بالنسبة للذكاء الفضائي، و الذكاء الجسمي الحركي مقارنة بالطلبة البريطانيين.

حسابي كان (4.98) للذكاء الاجتماعي، يليه الذكاء الرياضي (4.31)، وجاء في الترتيب الثالث الذكاء اللغوي (4.14)، أي أن استعمال اللغة اللفظية، وغير اللفظية تعتبر طريقة جيدة لاكتساب المعرفة والمهارات لهؤلاء الطلبة. وجاء في الترتيب الرابع الذكاء الحركي، وكان الذكاء الشخصي هو الأقل. ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الرياضي والذكاء الشخصي تعزى إلى النوع، وقد كانت هذه الفروق لصالح الذكور.

أجريت كل من فيرنهام وآكاند (Furnham, & Akande, 2004)، دراسة هدفت إلى المقارنة بين الأفارقة من حيث تقديراتهم لذكائهم المتعددة، ومن حيث النوع (ذكر، أنثى)، ومن حيث العرق (أسود، وأبيض)، وتكونت عينة الدراسة من (316) طالباً جامعياً، منهم (181) طالباً من جنوب أفريقيا، و(135) طالباً من نيجيريا، وطبقت مقياساً للذكاءات المتعددة، وقد أظهرت الدراسة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات تعزى إلى العرق، فقد أعطى البيض تقديرات أعلى لأنفسهم من السود، ووجدت فروق أخرى تعزى إلى الجنس، حيث أعطى الذكور تقديرات لأنفسهم أعلى مما أعطته الإناث.

كما أجرت كاتزويتز (Katzowitz, 2003) دراسة هدفت التعرف إلى أساليب التعلم والذكاءات المتعددة السائدة لدى الطلبة المتفوقين في المرحلة الثانوية والجامعية، وقد تم تطبيق الدراسة على عينة تكونت من (108) من طلبة جامعة جورجيا الأمريكية، وطبق مقياس أساليب التعلم، ومقياس الذكاءات المتعددة. وبعد جمع البيانات وتحليلها، أظهرت نتائج الدراسة أن: الذكاء السائد لدى عينة الدراسة هو الذكاء الشخصي، ووجدت فروق في أساليب التعلم تعزى إلى العمر، ولم توجد فروق في الذكاءات المتعددة تعود إلى العمر، في حين كانت أساليب التعلم

الذكاءات، ومنها ما يقيس ثمانية أنواع، وقلت البحوث التي درست تسعة أنواع من الذكاءات، و من هذه الدراسات دراسة كل من: عرفة، 2013، إبراهيم، 2010، (قصيعة، 2009). كما أنها تناولت بالدراسة معرفة الفروق في الذكاءات المتعددة مع متغيرات أخرى، مثل: الجنس، والعمر، والعرق، والتخصص، ومن هذه الدراسات، دراسة: (عرف، 2013)، (إبراهيم، 2010)، (العمران، 2006)، كاتزويتز 2003، Katzowitz، ولقد أجرى الباحثون العديد من هذه الدراسات بهدف التحقق من فاعلية هذه النظرية في رفع الأداء الأكاديمي لدى المتعلمين في القطاع الجامعي، وذلك بهدف التنبؤ بدور الذكاءات بدرجة أو بأخرى برفع درجات التحصيل الأكاديمي للمتعلم. وقد بينت نتائج هذه الدراسات وجود فروق بين الطلاب والطالبات في المرحلة الجامعية من حيث تقديراتهم لأنفسهم فيما يمتلكون من الذكاءات، كانت أبرزها لصالح الطلاب، و من هذه الدراسات: (عرفة، 2013)، (لوري، 2005). Loori، كما كشفت عن فروق بين ذكاءات الطلبة تعزى إلى التخصص، و منها دراسة كل من: (عرفة، 2013)، (العمران، 2006)، وتوصلت بعض الدراسات إلى تفوق الذكور في الذكاء الجسدي، والذكاء المكاني (العمران، 2006)، والذكاء الرياضي، والذكاء الشخصي لدى الذكور أيضاً (قصيعة، 2009)، وبعضها أشارت إلى تفوق الإناث في الذكاء اللغوي، والذكاء المكاني (إبراهيم، 2010).

واتفقت الدراسات السابقة على فاعلية نظرية الذكاءات المتعددة في رفع مستوى التعلم لدى الطالب في المجالات الدراسية المختلفة، وذلك إذا ما تم تطبيق محتواه في عملية التدريس.

و اتفقت الدراسات السابقة على أن هناك فروقا فردية بين الطلبة الجامعيين في الذكاءات المتعددة في

-وقام فرنهام و ورد (Furnham & Ward، 2001) بدراسة هدفت إلى الكشف عن الذكاءات المتعددة لدى عينة تكونت من (320) من الطلبة الجامعيين في إحدى جامعات نيوزلندا، والتعرف إلى الفروق بين الذكور، والإناث في هذه الذكاءات، واستخدم مقياس الذكاءات المتعددة، وقد أظهرت النتائج أن: الطلبة النيوزلنديين أعطوا أنفسهم تقديرات أقل على الذكاء المنطقي الرياضي، والجسمي الحركي، والوجودي، والروحي، والطبيعي مقارنة بعينة من الطلبة البريطانيين، وأخرى من الطلبة الأمريكيين. كما أظهرت وجود فروق بين الذكور، والإناث في ثلاثة أنواع من الذكاء، حيث بينت تقديرات الذكور لأنفسهم أنهم متفوقون على الإناث في الذكاء الرياضي المنطقي، والذكاء الفضائي، والذكاء الوجودي، ولم تكن هناك فروق في الذكاءات الأخرى.

تعقيب على الدراسات السابقة

تحتل هذه الدراسة موقعا مهما في الأدب النظري الخاص بالذكاءات المتعددة، وهو موضوع يعتبر محط اهتمام معظم العاملين في الأوساط التربوية، والتعليمية، ومن خلال ندرتها في المجتمع الفلسطيني، وفي مجال التعليم العالي خصوصاً.

لقد تعددت الدراسات في المجالات النظرية والتطبيقية لنظرية الذكاءات المتعددة، فاهتم بعضها بالتعرف إلى الاختلافات في الذكاءات المتعددة بين الشعوب والثقافات المختلفة، و في البيئات ذات الثقافة المتعددة، و من هذه الدراسات دراسة كل من: فيرنهام وأكاند 2004، Furnham. & Akande.

و(فرنهام وتانغ وليستر و اوكونر ومونتغمري، Furnham، Tang، Lester O'Connor، 2002، Montgomery &). وقد استخدم في هذه الدراسات العديد من الأدوات التي تقيس الذكاءات المتعددة، منها ما يقيس سبعة أنواع من

المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير التخصص (العلوم الإنسانية، العلوم الطبيعية)؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير المستوى الدراسي (الرابع، الأول)؟

أهمية الدراسة

يمكن الإشارة إلى أهمية الدراسة من خلال ما يلي:

1. تركيز نظرية الذكاءات المتعددة على التعلم كمحتوى، ونتاجات (Silver & Othres, 1997) حيث تكتسب هذه الدراسة أهميتها الخاصة من خلال موقعها في الأدب النظري الخاص بالذكاءات المتعددة، فهي تتناول نظرية حديثة في علم النفس تعتبر محط اهتمام معظم العاملين في الأوساط التربوية والتعليمية.

2. تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال ندرتها في مجال التعليم العالي في المجتمع الفلسطيني، فهي توفر معلومات وبيانات حول أنواع الذكاءات التي يتميز بها طلبة الجامعة الإسلامية، ومدى تأثيرها في المستوى الدراسي والتخصص والجنس والمعدل التراكمي.

3. كما تتضح أهميتها التطبيقية في أنها قد تساعد العاملين في الأوساط التربوية والتعليمية ليصبحوا أكثر وعياً بدورهم في عصر تكنولوجيا المعلومات، وتعدد مصادر اكتساب المعرفة وإنتاجها.

4. قد تسهم هذه الدراسة في تطوير العملية التعليمية بشكل تكاملي مع أساليب التدريس. فمن المتوقع أن تسهم نتائج هذه الدراسة في علاج مشكلات تدني التحصيل الأكاديمي وانخفاض الدافعية لدى المتعلمين.

5. توفر لدى العاملين في الحقل التربوي فرصة مناسبة لمراعاة الفروق الفردية داخل القاعات الدراسية؛ مما يؤدي إلى خلق ظروف تهيئ الفرصة

المجموعات المختلفة، ومنها دراسة (فيرنهام وأكاند 2004). Furnham. & Akande.

و تتميز هذه الدراسة بأنها طبقت على طلبة الجامعة الإسلامية في غزة، و لوحظ أن بعض الدراسات السابقة ركزت على بعض أنواع الذكاءات المتعددة، إلا أن هذه الدراسة استخدمت تسعة أنواع من الذكاءات المتعددة، حيث قام الباحث بإعداد أداة الدراسة. لذا كان من الأهمية بمكان الكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة، و بعض المتغيرات الأكاديمية، و هي التخصص الأكاديمي، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة، حيث إنها تمثل شريحة مهمة من شرائح المجتمع الفلسطيني، وهذا ما تصبو إليه هذه الدراسة. كما يمكن أن تكون هذه الدراسة انطلاقة لبداية جهد بحثي منظم في مجال طلبة الجامعات من مختلف الجوانب، ثم المساهمة في إعداد مقاييس تربوية لهذه الشريحة الهامة في المجتمع. و تجدر الإشارة إلى أن الباحث استفاد من الدراسات السابقة في تحديد مشكلة الدراسة، و أهدافها، وصياغة الفروض، وإعداد الاستبانة، ثم تفسير النتائج.

مشكلة الدراسة

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما ترتيب الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة الجامعة الإسلامية؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير الجنس (الطلاب، الطالبات)؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير المعدل التراكمي (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز)؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات

5. مجال التخصص الذي يدرسه الطالب: العلوم الإنسانية، والعلوم الطبيعية.

تعريف المصطلحات

عرف جاردر (Gardner, 1983) الذكاءات المتعددة بأنها قدرات متنوعة تكشف عن مكامن الإبداع لدى الأفراد، مثل الذكاء الموسيقي، أو الذكاء الاجتماعي، أو الشخصي، أو الجسمي الحركي، أو الفضائي، وغيرها من الذكاءات التي تتأثر بالثقافة، والبيئة للفرد إلى حد كبير.

التعريف الإجرائي للذكاءات المتعددة: هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب على استبانة الذكاءات المتعددة من (إعداد الباحث)، والدرجة الأعلى على الاستبانة تمثل درجة شيوع هذا النوع من الذكاء الذي يمتلكه الطالب.

أنواع الذكاءات المتعددة : باستقراء الدراسات والأدبيات حول أنواع الذكاءات المتعددة، وخصائصها (Gardner, 1983, 1993, 1995)، تم استخلاص ما يلي :

1. الذكاء الشخصي - Intrapersonal Intelligence: وهو القدرة على التأمل الذاتي، والوعي بالحالة الانفعالية الداخلية. وفهم المشاعر الذاتية، والأحلام، وفهم نقاط القوة والضعف الذاتية.

-التعريف الإجرائي للذكاء الشخصي: هو قدرة الفرد على فهم ذاته، وما يتمتع به من قدرات ، ودوافع، ومشاعر، ومخاوف، والإفادة منها في مراقبة السلوك الصادر عنه، وتعديله.

2. الذكاء اللفظي اللغوي - Verbal / Linguistic: والمقصود به القدرة على استخدام اللغة، والكلمات. ويتمتع الطلبة الذين يمتلكون هذا الذكاء بالطلاقة اللفظية، ويميلون إلى التفكير بالكلمات، كما أنهم يتمتعون بقدرة سمعية عالية.

- التعريف الإجرائي للذكاء اللفظي اللغوي: هو قدرة الشخص على استخدام اللغة، والتعبير عن

سلوك الإبداع في المجالات المختلفة.

6. قد تساعد المعلم على التخطيط للمواد التعليمية وبنائها وتدريسها.

7. تسهم في إعداد أداة قياس تتصف بالصدق والثبات، وسهولة الاستخدام للكشف عن أنواع الذكاءات المتعددة لدى الطلبة.

أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الذكاءات المتعددة، وبعض المتغيرات الأكاديمية التي يتميز بها طلبة الجامعة الإسلامية، والانطلاق من هذه العلاقات لتسهم في تخطيط وتنفيذ العملية التعليمية في الجامعة، وتطويرها، وقد سعت إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. معرفة أنواع الذكاءات التي يتميز بها الطلاب عن الطالبات.
2. معرفة أنواع الذكاءات التي يتميز بها الطلبة تبعاً لاختلاف معدلاتهم الأكاديمية .
3. الكشف عن أنواع الذكاءات التي يتميز به الطلبة تبعاً لمتغير التخصص الأكاديمي .
4. الكشف عن أنواع الذكاءات التي يتميز بها الطلبة تبعاً لمستوياتهم الدراسية.

متغيرات الدراسة

تشتمل الدراسة على المتغيرات الآتية:

1. الذكاءات المتعددة: وهي تسعة أنواع: الذكاء اللغوي، والمنطقي، والفضائي، والجسمي / الحركي، والموسيقي، والاجتماعي، والشخصي، والطبيعي، والوجودي.
2. مستوى الطالب الدراسي: و هو مستويان: المستوى الأول، والمستوى الرابع.
3. جنس الطالب: طلاب، وطالبات.
4. معدل الطالب التراكمي: مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز.

الموسيقية.

7. الذكاء الاجتماعي Social Intelligence: وهو القدرة على التواصل مع الآخرين، والقدرة على قراءة مشاعرهم، ودوافعهم، ونواياهم. والقدرة على التواصل اللفظي وغير اللفظي مثل، الاتصال بالعين، وإيماءات الجسم.

– التعريف الإجرائي للذكاء الاجتماعي: هو قدرة الشخص على فهم مشاعر الآخرين، و دوافعهم، واهتماماتهم، وأمزجتهم، والتمييز بينها.

8. الذكاء الطبيعي Naturalist Intelligence: وهو القدرة على الوعي بالمحيط الطبيعي، والميل إلى جمع الأشياء الطبيعية، مثل أوراق الأشجار والأزهار وريش الطيور، والميل إلى تصنيف الأشياء وتربية الحيوانات، وزرع الخضروات، والموضوعات المرتبطة بالمواد التعليمية.

– التعريف الإجرائي للذكاء الطبيعي: هو قدرة الشخص على إدراك طبيعة الأشياء في البيئة، والقدرة على تصنيفها حسب معايير محددة.

9. الذكاء الوجودي Existential Intelligence: يرمز إلى علاقة الفرد بالكون، وتفكيره الغيبي بالموت، ومصير الكائنات الحية والبشر، وتتضمن مهارات المتعلم القدرة على مناقشة الأمور الغيبية، والتجريب، والخوض في مسائل فلسفية عميقة.

– التعريف الإجرائي للذكاء الوجودي: هو قدرة الشخص على التفكير بطريقة تجريدية، و التفكير بالحياة و الموت، وما بعد الموت.

– الجامعة الإسلامية: مؤسسة أكاديمية مستقلة من مؤسسات التعليم العالي، تأسست عام 1978م، وهي تقع غرب مدينة غزة، يزيد عدد طلبتها على (15000) طالب، وطالبة، ويدرسون في تخصصات مختلفة (إنسانية، و طبيعية)، تعمل بإشراف وزارة التربية، والتعليم العالي، وهي عضو

ذاته بصورة مكتوبة أو شفوية.

3. الذكاء المنطقي الرياضي Logical / Matematical Intelligence: وهو القدرة على استخدام المنطق، والأرقام. ويفكر المتعلم نظرياً بالأنماط العددية والمنطقية، للربط بين المعلومات. و يتميز بالفضول بما حوله من أحداث، والإكثار من الأسئلة، والقدرة على استخدام الحاسوب.

– التعريف الإجرائي للذكاء المنطقي الرياضي: هو قدرة الشخص على استخلاص الأسباب، و التفكير المنطقي المنظم.

4. الذكاء الفضائي Visual / Spatial Intelligence: والمقصود به القدرة على فهم المراتب. ويميل المتعلمون وفق هذا الذكاء إلى التفكير المعتمد على استخدام الصورة البصرية، واستخدام وقراءة الخرائط، والأشكال، والصور.

– التعريف الإجرائي للذكاء الفضائي: هو قدرة الشخص على إدراك الأشياء البصرية، و ترتيبها، وإدراك العلاقات بينها.

5. الذكاء الجسمي / الحركي Bodily / Kinesthetic Intelligence: وهو القدرة على السيطرة على الحركات الجسمية والتعامل مع الأشياء ببراعة. وفيه يتحكم المتعلم بجسمه عبر الحركات. ويمتلك قدرة عالية على التوازن والتأزر الحسي الحركي، كاستخدام الكرة، وأدوات حفظ التوازن. – التعريف الإجرائي للذكاء الجسمي / الحركي: هو قدرة الشخص على التحكم بحركات جسمه بصورة متناغمة مع عمل الدماغ.

6. الذكاء الموسيقي الإيقاعي Musical / Rhythmic Intelligence: وهو القدرة على تذوق الموسيقى، وإنتاجها، ويفكر المتعلم بالأصوات، والإيقاعات، والأنماط الموسيقية.

– التعريف الإجرائي للذكاء الموسيقي الإيقاعي: هو قدرة الشخص على إدراك الصيغ الصوتية، و

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي؛ لملاءمته لتحقيق أهداف الدراسة.

1. مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الجامعة الإسلامية في غزة، و البالغ عددهم (15117) طالباً و طالبة، منهم (10112) طالبة، و (5005) طالب في الفصل الدراسي الثاني، من العام الدراسي (2012-2013م).

2. عينة الدراسة الفعلية:

تكونت عينة الدراسة الفعلية من (504) طالب وطالبة، منهم (200) طالب، و(304) طالبة، وتم اختيارهم بالطريقة الطبقيّة من طلبة الجامعة الإسلامية في قطاع غزة، يدرسون في تخصصات (العلوم الطبيعية - العلوم الإنسانية) من طلاب الجامعة البالغ عددهم (15117) طالباً وطالبة وفق سجل عمادة القبول، والتسجيل في الفصل الثاني من العام الدراسي 2012-2013 م،

في اتحاد الجامعات العربية، وتوفر كل ما لديها من إمكانيات لخدمة العملية التعليمية. (دليل الجامعة الإسلامية، 1985)

محددات الدراسة

تحدد الدراسة الحالية بالمحددات الآتية:

-المحددات الزمانية: تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي الثاني 2012-2013م.

-المحددات الموضوعية: تتحدد هذه الدراسة بعنوانها الذي يبين موضوع الدراسة، وهو "الذكاءات المتعددة، وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة".

-المحددات المكانية: أجريت الدراسة في الجامعة الإسلامية في قطاع غزة.

-المحددات البشرية: تم تطبيق الدراسة على عينة من طلبة الجامعة الإسلامية.

-كما تتحدد الدراسة بأداة القياس، والمتمثلة في استبانة الذكاءات المتعددة، وتعميم النتائج في ضوء صدق، وثبات أداة الدراسة.

جدول (1): يوضح توزيع عينة الدراسة حسب متغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي، والتخصص، والمستوى الدراسي

المجموع	المستوى الأكاديمي		التخصص		الجنس		المعدل التراكمي				
	الرابع	الأول	علوم إنسانية	علوم طبيعية	طالبات	طلاب	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
	170	334	330	174	304	200	45	162	217	80	العدد
	33.73	66.26	65.47	34.52	60.31	39.68	8.92	32.14	43	15.87	النسبة

و الجدول (1) يوضح توزيع أفراد العينة طبقاً للنسبة المئوية، ووفق متغيرات الدراسة الرئيسية، وهي: جنس الطالب، وتخصصه، ومستواه الأكاديمي، ومعدله التراكمي.

3. أداة الدراسة: (استبانة الذكاءات المتعددة):

لتحقيق هدف الدراسة الذي يتمثل في تعرف العلاقة بين الذكاءات المتعددة، وبعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة الإسلامية، وبيان ما إذا كانت هناك فروق في الذكاءات المتعددة ترجع إلى متغير الجنس، والمعدل التراكمي، والتخصص، والمستوى الأكاديمي. وكان لزاماً على الباحث إعداد استبانة لتحقيق هذا الهدف.

خطوات بناء استبانة الذكاءات المتعددة:

1. تم إعداد الاستبانة بناء على اطلاع الباحث على الكتابات النظرية، وبعض الدراسات السابقة ذات العلاقة بالذكاءات المتعددة مثل دراسة: كاتزويتز (Katzowitz.2003)، ودراسة (العمران.2006)، ودراسة كوركوت (Korkut.2008).

2. كما قام الباحث بالاطلاع على بعض المقاييس ذات العلاقة، ومنها: مقياس مكنزي - Mcke (zie,1999) للذكاءات المتعددة، والذي يقيس تسعة أنواع من الذكاءات وفقاً لنظرية جاردنر، ومقياس الذكاءات المتعددة، من أعداد (العمران.2006).

3. كما قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية ميدانية على عينة قوامها (40) طالباً، و طالبة من خارج عينة الدراسة الفعلية، حيث تم توجيه سؤالين لهم، الأول: ما أنواع الذكاءات المتعددة الموجودة لدى الطالب الجامعي؟ والسؤال الثاني: ضع تحت كل نوع من أنواع الذكاءات المقترحة عبارات تصف سلوك الطالب بالذكاء.

4. تم صياغة (70) عبارة تعبر عن الذكاءات المتعددة، وموزعة على التسعة أبعاد التي تم تحديدها، والتي تمثل أبعاد استبانة الذكاءات المتعددة؛ التي يستخدمها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، وتعد هذه الذكاءات من العوامل المؤثرة في أساليب تعلم الطلبة، و مستوى تحصيلهم الدراسي، والجدول (2) يوضح الأبعاد التسعة المتضمنة في الاستبانة، و

عدد العبارات، وأرقامها.

أولاً: صدق الاستبانة:

تم التحقق من صدق الاستبانة بالطرق الآتية:

أ-الصدق الظاهري: اعتمد الباحث فيه على (صدق المحكمين)، وذلك بعد تصميم الاستبانة في صورتها الأولية، حيث تم عرضها على ثمانية (8) من المحكمين من ذوي الاختصاص في مجال التربية، وعلم النفس التربوي من أساتذة الجامعة الإسلامية، والأقصى، والأزهر؛ وذلك للتأكد من قدرة العبارات على تحقيق الهدف الذي صيغت لأجله، ومدى ملاءمة العبارات، و سلامتها، وقد أبدى المحكمون بعض الملاحظات التي أخذها الباحث في عين الاعتبار، ثم أجريت التعديلات المقترحة على (5) عبارات، و تم حذف (8) عبارات، وبناء عليه أقيمت العبارات التي حصلت على اتفاق (90%) فأكثر من آراء المحكمين، فأصبحت الاستبانة بصورتها النهائية تتكون من (62) عبارة، وموزعة على تسعة أبعاد، كما هو موضح في الجدول (2).

ومن أجل الحصول على تساوي أوزان فقرات الاستبانة؛ أعطيت تقديرات (1,2,3,4,5) لمقياس خماسي الدرجات (تنطبق على تماماً، تنطبق على كثيراً، تنطبق على أحياناً، تنطبق على قليلاً، لا تنطبق على إطلاقاً)، وتتراوح الدرجة الكلية للاستبانة ما بين (310-62) درجة.

ب-صدق الاتساق الداخلي:

تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل بعد من أبعاد الاستبانة، والدرجة الكلية للاستبانة، وذلك من خلال تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (40) طالباً، وطالبةً من خارج عينة الدراسة، كما هو موضح في الجدول (3)

جدول (2): يوضح الأبعاد الخاصة بالذكاءات المتعددة، وعدد عبارات كل بعد، وأرقام العبارات.

م.	الأبعاد	عدد العبارات	أرقام العبارات المتضمنة في كل بعد
1	الذكاء اللغوي	7	1-2-3-4-5-6-7
2	الذكاء المنطقي الرياضي	7	8-9-10-11-12-13-14
3	الذكاء الفضائي	7	15-16-17-18-19-20-21
4	الذكاء الجسمي الحركي	7	22-23-24-25-26-27-28
5	الذكاء الموسيقي الإيقاعي	7	29-30-31-32-33-34-35
6	الذكاء الاجتماعي	7	36-37-38-39-40-41-42
7	الذكاء الشخصي	7	43-44-45-46-47-48-49
8	الذكاء الطبيعي	7	50-51-52-53-54-55-56
9	الذكاء الوجداني	6	57-58-59-60-61-62
لمجموع			62

جدول (3): يوضح قيمة معامل الارتباط بيرسون بين درجة كل بعد من أبعاد استبانة الذكاءات المتعددة، و الدرجة الكلية للاستبانة:

م	الأبعاد	قيمة معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	الذكاء اللغوي	0.85	0.01
2	الذكاء المنطقي الرياضي	0.86	0.01
3	الذكاء الفضائي المكاني	0.82	0.01
4	الذكاء الجسمي الحركي	0.84	0.01
5	الذكاء الموسيقي الإيقاعي	0.81	0.01
6	الذكاء الاجتماعي	0.90	0.01
7	الذكاء الشخصي	0.89	0.01
8	الذكاء الطبيعي	0.88	0.01
9	الذكاء الوجداني	0.87	0.01

تبين من الجدول رقم (3) أن مجالات الاستبانة تتمتع بمعاملات ارتباط قوية، ودالة إحصائياً عند مستوى أقل من ($\alpha \leq 0.01$)، حيث بلغت معاملات الارتباط ما بين (0.81 - 0.90)، وهذا دليل كاف على أن الاستبانة تتمتع بمعامل صدق عال.

كما تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي لاستبانة الذكاءات المتعددة من خلال حساب معاملات الارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة، والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وذلك على عينة قوامها (40) طالباً، وطالبة، من طلبة الجامعة الإسلامية، من خارج عينة الدراسة الفعلية، كما هو في الجدول (4). الذي يشير إلى أن جميع

عبارات استبانة الذكاءات المتعددة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$) مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وهذا يؤكد أن الاستبانة تتميز بدرجة عالية من الصدق. ثانياً: ثبات الاستبانة:

للتأكد من ثبات استبانة الذكاءات المتعددة، قام الباحث بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية قوامها (40) طالباً، وطالبة، من طلبة الجامعة الإسلامية، من خارج عينة الدراسة، ومن ثم استخدم الطرق الآتية:

1. معادلة ألفا- كرونباخ: Alpha- Cronbach

قام الباحث بحساب ثبات الاستبانة باستخدام

معادلة ألفا- كرونباخ على عينة استطلاعية بلغ عدد أفرادها (40) طالباً، وطالبةً من خارج عينة الدراسة الفعلية، وذلك لحساب معاملات الثبات بين كل بعد من أبعاد الذكاءات المتعددة، والدرجة الكلية للاستبانة، والجدول (5) يوضح معاملات الثبات، و دلالاتها الإحصائية باستخدام معامل ألفا- كرونباخ.

جدول (4): يبين صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبانة من خلال ارتباط كل عبارة مع الدرجة الكلية للبعد:

م	العبارة	معامل الارتباط (ر)	مستوي الدلالة
البعد الأول : الذكاء اللغوي			
1	أهتم باللغات الأجنبية، وأحاول تعلمها .	0.651	0.01
2	أُسجل ملاحظات تساعدني على الفهم والتذكر.	0.752	0.01
3	أتبادل الرسائل مع أصدقائي من خلال البريد الإلكتروني.	0.896	0.01
4	من السهل علي توضيح أفكارني للآخرين .	0.786	0.01
5	أهتم بالاشتراك في المجالات المختلفة.	0.739	0.01
6	أستمتع بالغاز الكلمات المقاطعة الصعبة، والمحيرة.	0.753	0.01
7	أستمتع بكتابة مذكراتي.	0.653	0.01
البعد الثاني : الذكاء المنطقي الرياضي			
8	يساعدني البناء والتركيب في إنجاز المهام بنجاح.	0.662	0.01
9	أفضل التتابع المنطقي أو السير خطوة، خطوة في فهم الأشياء.	0.582	0.01
10	أستطيع حل المشكلات الرياضية .	0.763	0.01
11	أحب التعامل مع الأشخاص المنظمين والمنطقيين.	0.723	0.01
12	أستطيع إنجاز كثير من المسائل الرياضية بمهارة.	0.712	0.01
13	أحب الألغاز التي تتطلب التفكير الاستنتاجي.	0.823	0.01
14	عندما أقوم بأداء مهمة أستطيع الإجابة عن كل أسئلتها.	0.625	0.01
البعد الثالث : الذكاء الفضائي			
15	أهتم بصور الأماكن المختلفة وأحتفظ بها .	0.752	0.01
16	أستمتع في إعادة ترتيب حجرتي بشكل مستمر.	0.856	
17	أستمتع باستخدام الفنون الإبداعية.	0.695	0.01
18	أتذكر الأشياء المنظمة في رسومات وخرائط.	0.812	0.01
19	أستمتع بمشاهدة الأداءات الحركية والفنية.	0.683	0.01
20	أحاول تنظيم الأشياء في مخططات ورسوم بيانية.	0.821	0.01
21	أستمتع بالألعاب ثلاثية الأبعاد.	0.754	0.01
البعد الرابع : الذكاء الجسمي الحركي			
22	أستخدم الأدوات المختلفة في أعمالي.	0.812	0.01
23	أستمتع بالحركة، والنشاط المستمر.	0.654	0.01
24	أستمتع بالألعاب الرياضية في الهواء الطلق .	0.812	0.01
25	أستخدم المهارات الجسمية كلغة إشارة للاتصال بالآخرين.	0.635	0.01
26	أعتقد أن الجسم السليم مهم للعقل السليم.	0.658	0.01
27	تعد الفنون، والحرف المختلفة متعة لي	0.721	0.01
28	أستمتع بالتعبيرات الحركية.	0.758	0.01
البعد الخامس : الذكاء الموسيقي الإيقاعي			
29	أستمتع بالعديد من أنواع الموسيقى.	0.523	0.01

0.01	0.685	30	أركز في الأصوات الغنائية، والألحان الموسيقية.
0.01	0.632	31	أستطيع أداء بعض الحركات، وفق نغمة ما المقطوعة موسيقية.
0.01	0.689	32	أهتم بالعزف على آلة موسيقية.
0.01	0.539	33	يجذبني الشعر المنتظم في قافية واحدة.
0.01	0.789	34	أتذكر بسهولة الأشياء الموجودة في قافية موسيقية محددة.
0.01	0.759	35	أركز أثناء استماعي للمزياع والتلفاز.
البعد السادس: الذكاء الاجتماعي			
0.01	0.652	36	عندما أثق في الآخرين أعطيهم أكبر قدر من مجهودي.
0.01	0.745	37	أتعلم أفضل عندما يكون لدي ارتباط عاطفي بالموضوع.
0.01	0.586	38	أحدد هدفي في الحياة وأفكر فيه بانتظام.
0.01	0.715	39	اتجاهاتي لها تأثير على تعليمي في المواقف المختلفة .
0.01	0.812	40	أهتم بقضية العدالة الاجتماعية بين الأشخاص.
0.01	0.763	41	أحب أن أكون سبباً في مساعدة الآخرين.
0.01	0.754	42	أحتاج إلى معرفة كل شيء جديد قبل الموافقة على القيام بعمل ما.
البعد السابع: الذكاء الشخصي			
0.01	0.841	43	أشعر بالارتياح عندما أكون وسط مجموعة من الأشخاص.
0.01	0.758	44	تتسم حياتي بالمرح والتفاؤل.
0.01	0.623	45	أستمتع بوجودي ضمن مجموعات دراسية ممكنة.
0.01	0.598	46	أستمتع بغرف الدردشة على الانترنت.
0.01	0.741	47	إبداء الرأي، والمشاركة السياسية مهمة لي.
0.01	0.845	48	أستمتع بالبرامج الحوارية التلفزيونية، والإذاعية.
0.01	0.645	49	أحب العمل في فريق.
البعد الثامن: الذكاء الطبيعي			
0.01	0.541	50	أستمتع بدراسة علوم الأحياء.
0.01	0.658	51	أهتم بالقضايا البيئية في الأماكن المختلفة.
0.01	0.754	52	أستمتع بالسفر والتجوال وإقامة المخيمات.
0.01	0.685	53	أستمتع في مشاهدة الحداثق.
0.01	0.712	54	أحافظ على الحداثق العامة؛ لأنها من حق الجميع.
0.01	0.586	55	أفضل تنظيم الأشياء في أشكال هرمية عند عرضها.
0.01	0.586	56	أحب جميع أنواع الحيوانات.
البعد التاسع: الذكاء الوجودي			
0.01	0.625	57	يسهل تعليمي للأشياء الجديدة عندما أفهم قيمتها.
0.01	0.748	58	أستمتع بمناقشة الأسئلة التي تدور حول الحياة.
0.01	0.765	59	أقضي أوقاتاً كثيرة أتأمل في الكون.
0.01	0.679	60	أتمتع بمشاهدة القطع الفنية النادرة.
0.01	0.623	61	أشعر بالاستمتاع أثناء التأمل والاسترخاء.
0.01	0.526	62	أحب زيارة الأماكن الجذابة في الطبيعة.

-اختبار (ت t-test)، وذلك لمعرفة الفروق بين الطلبة في الذكاءات المتعددة في ضوء متغيرات: جنس الطالب، وتخصصه، ومستواه الدراسي.

-و اختبار بيرسون Pearson ، ومعادلة الثبات، ألفا- كرونباخ Cronbach Alpha - ، باستخدام معامل Spearman Brown ، وذلك باستخدام الرزم الإحصائية (SPSS) في الحاسوب.

نتائج الدراسة ومناقشتها

السؤال الأول: الذي ينص على: ما ترتيب الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة؟

للإجابة عن سؤال الدراسة الأول تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، وترتيب استجابات أفراد عينة الدراسة عن كل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة، من خلال الاستبانة، والجدول (6) يوضح نتائج هذه الإحصاءات.

يوضح من الجدول (6) أن نوع الذكاء الأكثر سيادة لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة، هو الذكاء الاجتماعي، وذلك من خلال تقديرات هؤلاء الطلبة لدرجات ذكائهم على استبانة الذكاءات المتعددة، حيث شكلت النسبة المئوية لأصحاب هذا النوع من الذكاء (89.8%) من الحجم الكلي للعينة، وبذلك يكون الذكاء الاجتماعي قد حصل على المرتبة الأولى، وهو الذكاء الذي يميز طلبة الجامعة الإسلامية، وجاء الذكاء الشخصي في المرتبة الثانية، فكانت النسبة المئوية له (86.4%) من حجم العينة، فيما كان الذكاء اللغوي في المرتبة الثالثة (و بنسبة مئوية 84.6%)، من عدد الطلبة الذين يمتلكون مستوىً عالياً في الذكاء اللغوي من خلال تقديراتهم لأنفسهم على هذا النوع من الذكاء. أما نوع الذكاء الذي حقق المستوى الرابع فكان الذكاء الوجودي، حيث بلغت نسبته (82.8%) من العينة، وأتى في المركز الخامس

جدول (5): يوضح قيم معادلة الثبات بطريقة ألفا- كرونباخ للأبعاد التسعة، والدرجة الكلية الاستبانة.

م	البعد	عدد العبارات	معامل الثبات
1	الذكاء اللغوي	7	0.940
2	الذكاء المنطقي الرياضي	7	0.881
3	الذكاء الفضائي المكاني	7	0.872
4	الذكاء الجسمي الحركي	7	0.867
5	الذكاء الموسيقي الإيقاعي	7	0.856
6	الذكاء الاجتماعي	7	0.935
7	الذكاء الشخصي	7	0.924
8	الذكاء الطبيعي	7	0.862
9	الذكاء الوجودي	6	0.843

يتضح من الجدول أن قيم معاملات الثبات قد تراوحت ما بين (0.843) للبعد التاسع (الذكاء الوجودي)، و(0.940) للبعد الأول (الذكاء اللغوي)، وكانت هذه القيم دالة إحصائياً عند ($\alpha \leq 0.01$)، وهذا يدل على أن الاستبانة تمتاز بدرجة عالية من الثبات.

2. طريقة التجزئة النصفية Split-Half :

قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين الفقرات الفردية، والفقرات الزوجية، باستخدام معادلة سبيرمان- براون، على عينة استطلاعية بلغ عدد أفرادها (40) طالباً وطالبةً من خارج عينة الدراسة الفعلية، حيث بلغ معامل الثبات (0.87) مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

المعالجات الإحصائية

للتحقق من أسئلة الدراسة، تم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام:

-حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية.

تحتلليل التباين الأحادي (ONE AWY AN - VA)، وذلك لتحديد الفروق بين الطلبة في الذكاءات المتعددة في ضوء متغير المعدل التراكمي.

وأمزجتهم، والتميز بينها. ويرجع تفضيل أفراد العينة للذكاء الشخصي إلى قدرتهم على فهم ذواتهم، وأنهم يتمتعون بقدرات، ودوافع، ومشاعر يستفيدون منها في مراقبة السلوك الصادر عنهم و تعديله. وأنهم يمرون في مرحلة المراهقة المتأخرة، حيث تنمو لديهم الشخصية، و هي في طريقها إلى التبلور، والتحديد، حسب نظرية أريكسون في النمو النفسي الاجتماعي (Erikson, 1959) وأن الطالب في نهاية فترة تعليمه الجامعي، يحقق توازنه النفسي، والانفعالي، ويتغلب على تقلباته المزاجية في الفترات السابقة. (هدية، 2004)

أما بالنسبة للذكاءات: الموسيقي، والمنطقي، والطبيعي، فقد جاءت في الترتيب الأدنى، ويمكن تفسير ذلك بأن الجو الجامعي يغلب عليه الطابع الأكاديمي النظري عادة، ولا يلجأ الطلبة إلى اكتشاف المعرفة بأساليب غير تقليدية، كالاستعانة بالإيقاع الموسيقي، أو التواجد في بيئة حية ملونة، واختيار المادة التعليمية بأبعادها الثلاثة، أو اللجوء إلى أسلوب التأمل الداخلي فيما يتعلمه الطالب من نظريات ومعارف ومعلومات.

السؤال الثاني: الذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير الجنس (طلاب، طالبات)؟

تم استخدام اختبار (t-test) لمعرفة إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب وطالبات الجامعة الإسلامية في درجاتهم على استبانة الذكاءات المتعددة، وتوضح نتائج هذا التحليل من الجدول (7).

الذكاء الجسمي / الحركي من حيث امتلاك الطلبة له، حيث بلغت نسبته (81.8%)، بعد ذلك أتى الذكاء الفضائي، و كانت نسبته (81.2%)، ثم الذكاء الطبيعي، حيث بلغت نسبته (78.8 %)، ثم الذكاء المنطقي، حيث بلغت نسبته (77.4%)، وأخيرا جاء الذكاء الموسيقي حيث بلغت نسبته (71.6%).

يلاحظ أن ترتيب الذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي، والذكاء اللغوي قد وصل إلى أعلى مستوى لدى طلبة الجامعة الإسلامية، وأما بالنسبة للذكاءات التي جاءت في الترتيب الأقل فهي، الذكاء الموسيقي، ثم الذكاء المنطقي، ثم الذكاء الطبيعي. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة فرنهام، و ورد (Furnham & Ward, 2001)، التي بينت أن أفراد العينة النيوزلندية أعطت تقديرات متدنية لأنفسهم في الذكاء الطبيعي بشكل خاص، وتختلف معها في أن العينة النيوزلندية أعطت تقديرات أقل في الذكاء الرياضي المنطقي، والجسمي. بينما أعطى أفراد عينة الدراسة الحالية لأنفسهم تقديرات متدنية في الذكاء الموسيقي، والمنطقي، والطبيعي. كما تتفق الدراسة الحالية مع دراسة كوركوت (Korkut, 2008)، التي بينت تفضيل العينة للذكاء الاجتماعي، والشخصي. وتتفق مع دراسة لوري (Loori, 2005) التي توصلت إلى أن الذكاء المفضل لأفراد العينة كان الذكاء الاجتماعي. ولكنها تختلف معها في أنها أعطت الأولوية للذكاء المنطقي الذي احتل المرتبة الثانية ضمن بقية الذكاءات، بخلاف الدراسة الحالية التي احتل فيها المرتبة الخامسة.

ويعزو الباحث حصول الذكاء الاجتماعي على المرتبة الأولى لدى طلبة الجامعة الإسلامية إلى أن هذه العينة تنتمي إلى مجتمع متماسك تعد فيه قيمة العلاقات الاجتماعية من أهم القيم السلوكية التي يتمسك بها أفراد المجتمع. وأن أفراد العينة لديهم القدرة على فهم مشاعر الآخرين، ودوافعهم، و اهتماماتهم،

جدول (6): يوضح المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، وترتيب إجابات أفراد عينة الدراسة عن كل نوع من أنواع الذكاء.

نوع الذكاء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
الذكاء اللغوي	4.23	0.569	84.6%	3
الذكاء المنطقي	3.87	0.788	77.4%	8
الذكاء الفضائي	4.06	0.771	81.2%	6
الذكاء الجسمي / الحركي	4.09	0.720	81.8%	5
الذكاء الموسيقي	3.58	0.649	71.6%	9
الذكاء الاجتماعي	4.49	0.800	89.8%	1
الذكاء الشخصي	4.32	0.699	86.4%	2
الذكاء الطبيعي	3.94	0.720	78.8%	7
الذكاء الوجودي	4.14	0.839	82.8%	4

جدول (7): يوضح نتائج اختبار (t-test) للفروق بين الطلاب والطالبات (لعتينتين مستقلتين) في درجاتهم على استبانة الذكاءات المتعددة.

النوع	طلاب		طالبات		قيمة ت	مستوي الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الذكاء الطبيعي	4.05	0.73	4.07	0.75	0.495	غير دالة
الذكاء الموسيقي	3.59	0.79	3.57	0.82	0.405	غير دالة
الذكاء المنطقي	3.92	0.75	3.82	0.73	3.785	دالة
الذكاء الوجودي	4.16	0.81	4.20	0.77	2.389	دالة
الذكاء الاجتماعي	4.59	0.64	4.49	0.68	6.443	دالة
الذكاء الحركي	4.72	0.86	3.16	0.89	3.955	دالة
الذكاء اللغوي	4.20	0.81	4.28	0.74	7.592	دالة
الذكاء الشخصي	4.35	0.81	4.29	0.85	0.733	غير دالة
الذكاء المكاني	4.11	0.86	4.35	0.74	3.802	دالة

× دال إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$).

كما وتختلف نتيجة هذه الدراسة مع دراسة فرنهام، وأكاندا (Furnham & Akand, 2004) على عينة الأفارقة التي بينت تفوق الذكور على الإناث في الذكاءات السبعة.

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى ظروف التنشئة الأسرية، وتوقعات المجتمع التي تشجع الذكور على ممارسة النشاط الرياضي، وإنشاء النوادي الرياضية للذكور دون الإناث؛ مما يعزز من تنمية الذكاء الجسمي الحركي، كما تشجع الذكور على الانخراط في الحياة العملية، والتعامل بالأرقام، والمعاملات الحسابية بشكل مبكر نسبياً مقارنة بالإناث، وهذا يزيد من درجة الذكاء المنطقي، والحركي لديهم. كما أن الأسرة تشجع الذكور على التعامل مع الأشياء في البيئة المادية حولهم بشكل عملي، وتختار للذكور الألعاب التي تعتمد على البناء و التركيب، بينما تختار الدمى، والعرايس للإناث؛ مما يشجعهن على تنمية الذكاء الوجودي. أما بالنسبة لتفوق الذكور في الذكاء الاجتماعي فلم يكن متوقعاً نظراً لاتصاف الإناث بهذه الصفة، وميل الإناث عامة إلى تكوين الصداقات، والعلاقات الاجتماعية، ويمكن تبرير ذلك أن الطلبة في المرحلة الجامعية يعتمدون على الصداقات، والعلاقات الاجتماعية أكثر من الإناث اللواتي تحد حركتهن خارج البيت لتكوين صداقات، أو بناء علاقات اجتماعية العديد من القيود الاجتماعية، والعادات، والتقاليد.

ويرجع تفوق الإناث على الذكور في الذكاء الوجودي، والذكاء اللغوي، والمكاني، لذات الأسباب حيث تعمل العادات، والتقاليد على الحد من خروج الفتاة من البيت، مما يؤدي إلى سعيها لقضاء أوقات فراغها بالأحاديث، وتبادل الأفكار لغوياً، أو تقضي جزءاً آخر من وقتها في مجال الدراسة، و التحصيل الأكاديمي، أو قراءة الكتب الثقافية، أو مشاهدة

يبين الجدول (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في درجة تقديراتهم لأنفسهم حول امتلاكهم لستة أنواع من الذكاءات المتعددة، هي: الذكاء المنطقي، والذكاء الوجودي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الحركي، والذكاء اللغوي، والذكاء المكاني، وقد كانت الفروق في: الذكاء المنطقي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الحركي لصالح الطلاب، بينما كانت الفروق في الذكاء الوجودي، والذكاء اللغوي، والذكاء المكاني، لصالح الطالبات. وتتفق هذه النتائج المتعلقة بالذكاء المنطقي مع نتائج دراسة (فيرن هام، وكلارك، وبالي -) Furham, Clark, Bailey, 2001، والتي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات الجامعيين في بريطانيا في الذكاء المنطقي، ولصالح الطلاب. واتفقت نتائج هذه الدراسة أيضاً مع نتائج دراسة لوري (Loori, 2005) التي بينت وجود فروق في الذكاء المنطقي لدى طلبة ثلاثة معاهد عالية في الولايات المتحدة تعزى للجنس، ولصالح الطلاب. وتختلف معها في تفوق الإناث في الذكاء الشخصي، كما اتفقت مع نتائج دراسة (ال عمران، 2006)، التي تفوق فيها طلاب جامعة البحرين على طالباتها في الذكاء المنطقي.

وتختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة ررنهام، و هوسو، و تانغ (-) Furnham, H (soe & Tang, 2002) على العينة البريطانية، والأمريكية، واليابانية التي أظهرت تفوق الذكور على الإناث في جميع أنواع الذكاءات المتعددة حسب تقديراتهم لأنفسهم. وتتفق جزئياً مع دراسة فرنهام، و آخرين (Furnham.etal, 2002) على العينة البريطانية، والأمريكية التي بينت تفوق الذكور على الإناث في الذكاء المنطقي، والحركي. وأن تقديرات الذكور لأنفسهم كانت أعلى من تقديرات الإناث، وذلك على جميع أبعاد الذكاءات المتعددة.

ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير المعدل التراكمي (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز)؟
تم استخدام تحليل التباين الأحادي one way anova لتحديد فيما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لذكاءات الطلبة المتعددة تعزى إلى معدلاتهم التراكمية، (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز)، والجدول (8) يوضح نتائج هذا التحليل.

البرامج التلفزيونية الهادفة كالبرامج الدينية أو النشرات الإخبارية؛ التي تسهم في زيادة الجانب اللغوي، أو قضاء جزء من هذا الوقت أمام شاشات الحاسوب، وهذا من شأنه أن يسهم في تفوق الطالبات في الذكاء المكاني، حيث يلاحظ أن الإناث لديهن اهتمامات بصور الأماكن، والاحتفاظ بها، ويعتمدن في حياتهن على الترتيب، والنظام، ولديهن اهتمامات في الفنون المتعددة.

السؤال الثالث: الذي ينص على، هل توجد فروق

جدول (8): يوضح نتائج تحليل التباين (One Way Anova) للفروق بين الطلبة في درجاتهم على استبانة الذكاءات المتعددة حسب معدلاتهم التراكمية

الجنس	مقبول	جيد	جيد جداً		ممتاز		قيمة ف	مستوي الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الذكاء الطبيعي	4.07	0.76	4.07	0.74	4.06	0.72	0.939	غير دالة
الذكاء الموسيقي	3.58	0.78	3.55	0.78	2.71	1.66	0.787	غير دالة
الذكاء المنطقي	3.88	0.74	3.82	0.75	3.92	0.75	1.207	غير دالة
الذكاء الوجداني	4.09	0.86	4.08	0.87	4.12	0.89	0.306	غير دالة
الذكاء الاجتماعي	40.48	0.67	4.45	0.65	4.47	0.569	1.148	غير دالة
الذكاء الحركي	3.82	0.93	4.02	0.96	3.93	0.92	1.776	غير دالة
الذكاء اللغوي	4.06	0.89	4.10	0.89	4.12	0.91	5.341	دالة
الذكاء الشخصي	4.27	0.81	4.31	0.83	4.41	0.78	0.721	غير دالة
الذكاء المكاني	4.19	0.86	4.18	0.92	4.27	0.90	0.774	غير دالة

× دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$)

كما أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الطلبة الحاصلين على تقدير (ممتاز)، والحاصلين على تقدير (مقبول) في هذا النوع من الذكاء، ولصالح ذوي التقدير (ممتاز). وتوجد فروق أخرى بين الطلبة الذين تقديرهم (ممتاز)، والطلبة الذين تقديرهم (جيد جداً)، ولصالح الذين تقديرهم (جيد جداً).

ويعزو الباحث تفوق الطلبة الذين تقديرهم (جيد جداً) إلى الصفات التي يتميزون بها كفئة من الطلبة عالية التحصيل الأكاديمي، فهم قادرين على التعامل مع الألفاظ، والخبرات اللغوية، والمواد الدراسية بمرونة، ويمتلكون مهارات دراسية تجعلهم أكثر قدرة على التنظيم الذاتي وممارسة مهارات التفكير العليا.

السؤال الرابع: الذي ينص على، هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير التخصص (العلوم الإنسانية - العلوم الطبيعية)؟
تم استخدام اختبار (ت t-test) للتعرف إلى الفروق في الذكاءات المتعددة بين طلبة الكليات العلمية، وطلبة الكليات الإنسانية، والتي تظهر في الجدول (10).

يوضح الجدول (8) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة تعزى إلى معدلات الطلبة التراكمية، باستثناء الذكاء اللغوي، حيث تشير النتائج إلى وجود فروق بين الطلبة في هذا النوع من الذكاء تعزى إلى المعدل التراكمي. ولتحديد طبيعة هذه الفروق تم استخدام اختبار شافيه (Scheffe) للمقارنات البعدية بين مستويات المعدل التراكمي، والمبينة في الجدول (9).

جدول (9): يبين النتائج الدالة إحصائياً وفقاً لاختبار شافيه (Scheffe) للمقارنة بين مستويات المعدل التراكمي

الذكاء	المعدل التراكمي	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
	جيد جداً	0.013 ×	–		
	ممتاز	0.011 ×	–	0.021 ×	

× دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$).

يوضح الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة الذين تقديرهم (جيد جداً)، والذين تقديرهم (مقبول)، وذلك في الذكاء اللغوي، ولصالح الطلبة الذين تقديرهم (جيد جداً)، أي أن الطلبة الحاصلين على تقدير (جيد جداً) تفوقوا في الذكاء اللغوي على الطلبة الذين تقديرهم (مقبول).

جدول (10): يوضح نتائج اختبار (t-test) لدرجات الطلبة على استبانة الذكاءات المتعددة وفقاً لتخصصاتهم

مجال التخصص	العلوم الإنسانية		العلوم الطبيعية		قيمة ت	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
الذكاء الطبيعي	4.02	0.73	4.10	0.73	1.265	غير دالة
الذكاء الموسيقي	3.60	0.80	3.56	0.79	0.633	غير دالة
الذكاء المنطقي	3.54	0.72	3.98	0.76	2.110	دالة
الذكاء الوجداني	4.10	0.84	4.08	0.88	0.144	غير دالة
الذكاء الاجتماعي	4.35	0.63	4.63	0.74	0.592	دالة
الذكاء الحركي	3.93	0.93	3.95	0.94	0.155	غير دالة
الذكاء اللغوي	4.32	0.76	4.06	0.97	0.734	دالة
الذكاء الشخصي	4.35	0.79	4.29	0.83	1.056	غير دالة
الذكاء المكاني	4.31	0.92	4.45	0.83	0.699	دالة

× دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$).

ويرجع الباحث: تفوق طلبة التخصصات الإنسانية في الذكاء اللغوي إلى طبيعة تخصصاتهم، التي تعتمد على القراءة، وتنمية الجانب الفكري، والثقافي، وما لديهم من خبرات لغوية تسهل عليهم عملية التفاعل، والتواصل الاجتماعي بنجاح داخل المجتمع الفلسطيني، مما أدى إلى رفع ذكائهم اللغوي، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة، (العمران، 2013) حيث بينت وجود علاقة بين الذكاء اللغوي، والتخصص الأدبي.

السؤال الخامس: الذي ينص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة الإسلامية ترجع إلى متغير المستوى الدراسي (الرابع، الأول)؟

تم استخدام اختبارات (t-test) لتحديد فيما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى، وبين طلبة السنة الرابعة في تقديراتهم لأنفسهم حول الذكاءات المتعددة. والجدول (11) يوضح هذه النتيجة.

حيث تشير النتائج في الجدول (11) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة في ثلاثة أنواع من الذكاء، هي: الذكاء الاجتماعي، والذكاء اللغوي، والذكاء الشخصي، وجاء الاختلاف في الذكاءات الثلاثة جميعها لصالح طلبة المستوى الرابع على حساب طلبة المستوى الأول.

ويعزو الباحث: هذه النتيجة إلى أن طلبة السنة الرابعة وبعد تفاعلهم المباشر لمدة أربع سنوات مع الحياة الجامعية اكتسبوا صفات عملية زادت من درجة هذه الذكاءات لديهم؛ حيث إن الطالب في المستوى الرابع تزداد لديه الخبرة، والمعرفة بعد مرور أربع سنوات، وفي هذه المرحلة يعطي لنفسه أهمية كبيرة من حيث تكوينه اللغوي، والشخصي، ويحاول أن يحدد لنفسه أهدافاً، ويوجه قدراته

بالاطلاع على جدول (10) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة للطلبة تعزى إلى التخصص (علوم طبيعية، علوم إنسانية)، وذلك عند أربعة أنواع من الذكاءات، هي: الذكاء المنطقي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء اللغوي، والذكاء المكاني. وقد تفوق طلبة التخصصات العلمية على طلبة التخصصات الإنسانية في الذكاء المنطقي، والاجتماعي، والمكاني. فيما تفوق طلبة التخصصات الإنسانية على طلبة التخصصات العلمية في الذكاء اللغوي. ومن الطبيعي الوصول إلى هذه النتيجة.

ويعزو الباحث: تفوق طلبة التخصصات العلمية في الذكاء المنطقي، إلى طبيعة تخصصاتهم التي تتطلب مستوىً عالياً من التفكير، فهم يتميزون بقدرتهم على استخدام المنطق الرياضي، واستخدام الأنماط العددية، والربط بين المعلومات، واستخدام الحاسوب، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (قصيبة، 2013)، و(العمران، 2006)، والتي بينت تفوق التخصصات العلمية في الذكاء المنطقي، ويرجع تفوقهم في الذكاء المكاني إلى ما يتصفون به من قدرات على فهم المثلثات، ويستخدمون التفكير الذي يعتمد على الصور البصرية، ولديهم القدرة على قراءة الخرائط، والأشكال والصور، أما تفوقهم في الذكاء الاجتماعي فيرجع إلى طبيعة الطالب في المرحلة الجامعية، حيث تنمو شخصيته، وتتحدد معالمها بفعل المسابقات التي يدرسها، وبفعل العامل الثقافي الاجتماعي، وتأثير وسائل الإعلام، والأقران؛ مما يساهم في تحقيق التوازن المزاجي، والانفعالي، والتغلب على التقلبات المزاجية التي قد مر بها الطالب في المرحلة السابقة. ويمكن أن يرجع إلى ما يلاقون من الاستحسان والثناء من المدرسين، ومن زملائهم على اعتبار أنهم ينتمون إلى الكليات العلمية. وهذا من شأنه أن يرفع مستوى هذا الذكاء لديهم.

على ضرورة التوجه للعوامل الثقافية بدلاً من الانشغال بالصراع الدائر بين الوراثة، والبيئة، وأن أي تصور عن الذكاء لابد أن يتم في إطار السياق الحضاري، والاجتماعي الذي يعيش فيه الفرد.

التوصيات

في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج استطاع الباحث الخروج بالتوصيات الآتية:

- الاهتمام بالذكاء الاجتماعي، والشخصي، واللغوي لما لهذه الأنواع من أهمية في زيادة مستوى الدافعية، والتحصيل، والمساهمة في فهم الذات، وذوات الآخرين.

نحو تحقيق تلك الأهداف، ويصبح أكثر فهماً لعالمه الداخلي، ومشاعره الذاتية، وتتسع دائرة علاقاته الاجتماعية، ويصبح أكثر تواصلًا مع المجتمع الخارجي، ويزداد هذا من خلال ما يسمع من كلمات الثناء والتقدير، وخاصة أن الطالب الجامعي يمر بمرحلة مهمة، وهي مرحلة المراهقة المتأخرة، حيث تنمو فيها معالم شخصيته ثقافياً، واجتماعياً بفعل العلاقات الاجتماعية، وما يتعرض له من مواقف تعليمية تساهم في تطوير شخصيته بصورة إيجابية. وتختلف نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة كل (من)قصيعة،(2009)، و كوركت 2008 Korkut، حيث بينت أنه لا توجد فروق في أنواع الذكاءات

جدول (11): يوضح نتائج اختبارات (t-test) لدرجات الطلبة على استبانة الذكاءات المتعددة وفقاً لمستواهم الدراسي (الرابع، الأول)

المستوى الدراسي	المستوى الرابع		المستوى الأول		قيمة ت	مستوي الدلالة
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
الذكاء الطبيعي	4.08	0.73	4.04	0.43	0.462	غير دالة
الذكاء الموسيقي	3.03	0.82	3.43	0.68	0.424	غير دالة
الذكاء المنطقي	1.75	0.64	1.99	0.74	3.161	غير دالة
الذكاء الوجداني	2.07	0.73	2.11	0.72	0.272	غير دالة
الذكاء الاجتماعي	4.53	0.64	4.45	0.77	0.787	دالة
الذكاء الحركي	3.93	0.92	3.95	0.90	0.221	غير دالة
الذكاء اللغوي	4.16	0.90	4.02	0.80	0.185	دالة
الذكاء الشخصي	4.38	0.84	4.31	0.80	1.085	دالة
الذكاء المكاني	4.37	0.90	4.29	0.81	0.083	غير دالة

× دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$).

- رعاية الطلبة في مجالات الذكاء، الفضائي، والطبيعي، والمنطقي؛ حتى تصبح تلك الذكاءات مدخلاً لتقديم الخدمات الإرشادية والأنشطة الطلابية في الجامعة.

مقترحات:

على ضوء نتائج الدراسة يقترح الباحث إجراء الدراسات الآتية:

المتعددة ترجع إلى المستوى الدراسي. و بينت أيضا دراسة(كاتزويتز، 2003، Katzowitz، أنه لا توجد فروق في الذكاءات ترجع إلى العمر، وقد يرجع هذا الاختلاف في نتائج الدراسات السابقة، والدراسة الحالية إلى الإختلاف في ثقافة المجتمعات، وهذا ما يؤكد (جاردنر، 2004) حيث أظهر أهمية العامل الثقافي، والمعرفي في تنمية الذكاء و تطويره، ويؤكد

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. إبراهيم، معصومة أحمد (2010). الذكاء المتعدد والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلتين المتوسطة والثانوية بدولة الكويت، دراسة نفسية استكشافية، الكويت.
2. الجامعة الإسلامية (1985). دليل الجامعة الإسلامية، ط1، غزة.
3. حيدر، عبد اللطيف (2005). الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي، أداة ضمان الجودة، والتحسين المستمر، المؤتمر التربوي الخامس لكلية التربية بجامعة البحرين، جودة التعليم العالي، مج 4، 11-13 ابريل، البحرين.
4. الزغبى، أمل عبد المحسن (2012). الذكاءات المتعددة، وحل المشكلات لدى عينة من الطلاب ذوي مستويات متعددة من فاعلية الذات، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مصر، مج 23، ع 90، ص ص 268-200.
5. العتوم، عدنان. وعلاونة، شفيق. والجراح، عبد الناصر. وأبو غزالة، معاوية (2005). علم النفس التربوي- النظرية و التطبيق- دار الميسرة، عمان.
6. عرفة، بسينة (2013). واقع الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية و علاقتها بالتحصيل الدراسي، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية و علم النفس، سوريا، مج 11، ع 4، ص ص 41-11.
7. العمران، جيهان. (2006). الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقا للنوع والتخصص الأكاديمي : هل الطالب المناسب في التخصص المناسب؟ مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7(3)، 13-44.
8. عيد، ياسر. والعزة، نرمين. (2004). تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة في برامج تدريب المتعلمين.

-إجراء المزيد من الدراسات، والأبحاث حول الذكاءات المتعددة لدى الطلبة، ولاسيما في مراحل التعليم المختلفة.

-إجراء دراسة العلاقة بين نظرية الذكاءات المتعددة، وغيرها من المتغيرات الأخرى مثل:القلق، ودافعية الانجاز، وأساليب التعلم.

-إجراء دراسات مقارنة في مجال الذكاءات المتعددة للتأكد من مدى فعالية الذكاءات في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لدى فئات مختلفة من الطلبة.

mind: The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books.

17- Gardner, Howard. (2004). Audiences for the the theory of multiple intelligences. Teachers College Recode, 106(1), 201-220

18- Gardner, Howard & Hatch, Thomas. (1990). Multiple Intelligences go to school: educational implication of the theory of MI. Harvard University: U.S A. Retrieved June, 14 2004, from; <http://www.Edu0org/cctt/ccthome/reports/tr4htmi>.

19 – Haley, M. (2004). Learner-centered instruction and the theory of multi- ple intelligences with second Language Learner's. Teachers College Record, 106 (1), 163-180.

19- Katzowitz, Ellen C. (2003). Predominant learning styles and multiple intelligences of postsecondary allied health students (Doctoral Disserta-tion, University of Georgia, 2002). DAI, 63/11, 3852.

20- Kerri, G. (2002). Male and female college student's learning styles differ: An opportunity for instructional diversification. College Student Journal, 36(3).433-445.

21- Korkut, Isisag. (2008). Implementing Multiple intelligences theory in foeign language teaching. Ekev Academic Dergisi, 12(35),351-362>

22- Loori, Ali A. (2005) Multiple intelligences: A comparative study between the preferences of males and females. Social Behavior and Personality, 33(1), 77- 88.

رسالة المعلم. بدل العديدين 2و3، مجلد42.

9. قصيدة ، ميس (2009). الذكاءات المتعددة لدى الطلاب المتفوقين و علاقتها بسماتهم الشخصية ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، القاهرة.

10. هدية، فؤاد (2004).المراهقة، نظرية نقدية، مجلة الطفولة و التنمية، ع 13، ص ص 141-151. ثانياً: المراجع الأجنبية:

11- Furnham, A., Akande, A. (2004). African parents estimates of their own and their children's multiple intelligence. Current Psychology: Developmental, Learning, Personality, Social, 22(4).281-294.

12- Furnham, A., F. Hosoe, T., & Tang, T.L. (2002). Male hubris and female humility.A cross cultural study of ratings of self,parental,and sibling multiple intelligence in America, Britain, and Japan. Intelligence, 30(1). 101-115.

13- Furnham, A., Tang T., Lester, D., O'connor, R., & Montgomery, R. (2002) Self-estimates of ten multiple intelligence. Sex and National difference and the perception of famous people. European Psychologist, 7, 245-255.

14- Furnham, Adrian; Callahan, Ines & Akande, Debo. (2004) Self – Estimates of intelligences; a study in two African counties. The Journal of Psychology, 138 (3), 265-285.

15- Furnham, Adrian; Clark, Katie & Baily , Karen. (2001). Sex Differences in estimates of multiple intelligences. European Journal of Personality, 13,247 – 259.

16- Gardner, H. (1983). Frames of

- 23- Mckenezie, Walter. (1999). Multiple intelligences Inventory. Retrieved April 4, 2005 from: <[http://surfaquarium.com/MI/inventory,htm](http://surfaquarium.com/MI/inventory.htm)>.
- 24- Silver, H.; Strong, R. & pevini, M. (1997). Integrating learning styles and multiple intelligences. Educational leadership. P22-27.